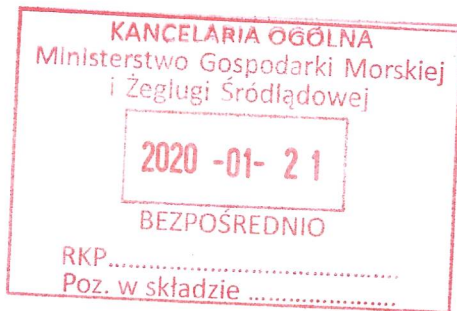


Stowarzyszenie Ekologiczno – Kulturowe
Nasza Ziemia Nasza Zemla
ul. Złote Piaski 3
81-198 Kosakowo

Kosakowo, 2020.01.20



Szymon Pon

Marek Gróbarczyk

**Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi
Śródlądowej**

Ul. Nowy Świat 6/12
00-400 Warszawa

Działając w imieniu Stowarzyszenia Ekologiczno – Kulturowego Nasza Ziemia Nasza Zemla w związku z wdrożeniem projektu badawczego: „Program badań środowiska morskiego Zatoki Puckiej ze szczególnym uwzględnieniem czynników istotnych dla rybołówstwa w latach 2019-2021” zleconego przez Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej na podstawie zamówienia publicznego BA.WZP.2610.5.2019.MC, zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na nasze pytania w trybie dostępu do informacji publicznej oraz trybie dostępu do informacji o środowisku wynikających z Konstytucji RP art. 61 oraz 74.

Wykonawca projektu: Morski Instytut Rybacki w Gdyni

1. Kto i w jakim trybie opracował przedmiot zamówienia opisany w SIWZ?

- Uzasadnienie pytania: przedmiot zamówienia zawiera dość szczegółowo opisane założenia metodyczne, zakres merytoryczny badań i ich generalny harmonogram. Pozwala to na wniosek, że ta część SIWZ została zlecona odpowiednim ekspertom. Ponieważ SIWZ przesądza wiele istotnych kwestii dotyczących programu badań a tym ma wpływ na potencjalne wyniki, wielkie znaczenie ma jak wyłoniono taki zespół, czy były jakieś konkurencyjne propozycje i kto je oceniał?

- Należy dodać, że zadanie stojące przed potencjalnym wykonawcą, cytujemy za SIWZ: „Wykonawca przygotowuje projekt Programu badań zawierający szczegółową metodykę badań na lata 2019-2021, w tym harmonogram badań, lokalizację pobrania prób badawczych na obszarze Zatoki Puckiej, narzędzia połowowe oraz sposób analizy danych, a także rozpowszechni wyniki Programu badań wykonanych w poszczególnych etapach...” ma mniejszy ‘ciężar merytoryczny’ niż opis przedmiotu zamówienia zawarty w SIWZ a zatem powinien być opracowany przez zespół o niepodważalnie wysokich kompetencjach.

2. Ile i jakie instytucje badawcze i/lub laboratoria zgłosiły się do przetargu i na podstawie, jakich kryteriów odrzucono konkurencyjne oferty?

- Uzasadnienie pytania: fakt wygrania przetargu przez MIR, który jest jednostką finansowaną przez ministerstwo ogłaszające przetarg budzi obawy o obiektywizm badań ze względu na daleko idącą podległość organizacyjną i finansową. W trakcie publicznego spotkania w Pierwoszynie, gm. Kosakowo zorganizowanego przez MIR w związku z omawianym projektem 19 grudnia 2019 r. przedstawicielka Ministerstwa kilkakrotnie określała MIR, jak 'swój' (w sensie: ministerialny) instytut, co potęguje nasze obawy. Jest to tym bardziej istotne i znamienne, że najwięcej zarzutów i podejrzeń dotyczących „możliwej katastrofy ekologicznej Zatoki Puckiej” (sformułowanie cytowane za załącznikiem do SIWZ) kierowanych jest pod adresem państwowej spółki PGNiG i podległej mu firmy zrzucającej ścieki solankowe do Zatoki w związku z budową kawernowych magazynów gazu w Kosakowie.

3. Dlaczego program badań opisany w SIWZ sformułowano bardzo szeroko zamiast sprofilować go pod kątem oceny wpływu na środowisko zrzutu ogromniej ilości soli charakteryzującej się domieszką metali ciężkich (arsen, rtęć, ołów i kadm) oraz takich toksycznych pierwiastków jak potas i brom, których kumulacja w Zatoce po docelowym zrzuceniu około 10 mln ton soli będzie bardzo wysoka?

- Uzasadnienie pytania: program badań zamówiony w omawianym projekcie (co określa SIWZ) może dostarczyć danych pozwalających na ocenę stanu Zatoki, ale dane te nie wystarczą do określenia przyczyn tego stanu, a w szczególności zakresu wpływu zrzutu soli z jej toksycznymi dodatkami. Dla przykładu, toksyczności osadów będzie badana z użyciem biotestów, które wskazują na obecność toksyn generalnie, ale nie wykrywają metali ciężkich. Z kolei badania chemiczne, które mają na celu wykrycie obecności ołowiu, rtęci, kadmu i arsenu będą wykonywane wyłącznie poprzez, cytujemy: „pomiaru stężeń zanieczyszczeń w rybach, w co najmniej trzech gatunkach ryb” i to wyłącznie w 2021 r., jak zapisano w SIWZ. Dlaczego nie od początku i nie – dodatkowo - w roślinach dennych, osadach dennych i ścieku solankowym? Co więcej, wyniki badania ryb pod kątem zawartości metali ciężkich zależą od wieku ryb, a program nie określa wymagań dotyczącej reprezentatywności badanej próby pod względem wieku. Na wspomnianym wyżej spotkaniu potwierdzili zasadność powyższych zastrzeżeń wykonawcy projektu, jednak 'uspokajając' zebranych, że badania będzie można odpowiednio uzupełnić w 'następnym projekcie', czyli za trzy lata. Tymczasem, to obecnie toczy się postępowanie administracyjne w sprawie poszerzenia rozmiarów inwestycji, i w razie otrzymania stosownych pozwoleń nastąpi niebawem zrzut dodatkowych milionów ton toksycznej soli i nawet, jeśli uzyskane wyniki potwierdzą nasze obawy, to na zatrzymanie tego procesu będzie już za późno.

Z wyrazami szacunku

Marcin Buchna

Grażyna Kmieciak

Buchna

Glebeci

Do wiadomości:

Komisja Gospodarki Morskiej