

Marcin Buchna
Mosty ul. Gdyńska 37
81-198 Kosakowo

Kosakowo 25.03.2013

URZĄD GMINY
Kosakowo
25 MAR. 2013
Przyjęto dn. _____
Nr _____

Rada Gminy Kosakowo
Ul. Żeromskiego 69
81-198 Kosakowo

uwagi dotyczące zebrania mieszkańców wsi Mosty, które odbyło się dnia 19 marca w szkole w Mostach.

Zebranie to zostało zwołane i prowadzone przez p. Sołtys wsi Mosty. Było jednak odpowiedzią na protesty mieszkańców wywołane trybem działania władz gminy w związku z planowaną zmianą planu zagospodarowania gminy. Zmiana ta ma umożliwić budowę magazynów gazu ziemnego.

W zebraniu uczestniczyli przedstawiciele władz gminy: wójt gminy Kosakowo i jego zastępca oraz osoba odpowiedzialna za sporządzenie planów zagospodarowania gminy. Zaproszonym przez władze gościem zebrania był przedstawiciel firmy Invest-Gaz, odpowiedzialnej za budowę magazynów.

1. Jako pierwsza wystąpiła osoba odpowiedzialna za sporządzenie planów zagospodarowania gminy, która poinformowała zebranych, że dotychczasowe działania związane z przygotowywanymi zmianami planu zagospodarowania są zgodne z prawem, ponieważ m.in. mieszkańcy gminy otrzymali odpowiednie powiadomienie i mogli wnieść stosowne zastrzeżenia do planu.

Stwierdzenie to jest zgodne z prawdą; rzeczywiście powiadomienie o tym znajdowało się na stronie internetowej gminy oraz na tablicy ogłoszeń. Także osoby uznane przez gminę za bezpośrednio zainteresowane problemem (rolnicy – właściciele gruntów, których dotyczy zmiana) zostali zaproszeni imiennie na spotkanie celem podjęcia stosownych uzgodnień.

Należy jednak podkreślić, że problem nie dotyczy ani kilkunastu rolników ani nawet mieszkańców wsi Mosty, lecz całej gminy a w dalszej kolejności jest problemem jeszcze szerszym ponieważ może mieć poważne konsekwencje zarówno w oddziaływaniu na środowisko przyrodnicze jak i na warunki ekonomiczne (np. możliwości uprawiania turystyki) i mieszkaniowe funkcjonowania dużego zbiorowiska ludzkiego. Gmina Kosakowo, a zwłaszcza takie miejscowości jak Rewa, Mosty i Mechelinki przyciągają coraz to nowych mieszkańców swoimi walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi. W miejscowościach tych zainwestowano w ciągu ostatnich kilku lat miliony złotych na inwestycje służące rozwojowi turystyki. Teraz okazuje się, że władze gminy zdecydowały by gmina miała charakter przemysłowy.

W takiej sytuacji Wójt gminy powinien podjąć dialog z lokalnym społeczeństwem i doprowadzić do spotkań informacyjnych zawiadamiając o tym wszelkimi możliwymi i – przede wszystkim skutecznymi – środkami. Mieszkańcy gminy powinni mieć możliwość zapoznać się z planami inwestycyjnymi ale przede wszystkim z wynikami opracowania dotyczącego spodziewanego oddziaływania inwestycji na szeroko pojęte środowisko lokalne. Powinni mieć możliwość wypowiedzenia się czy zgadzają się na takie zmiany, czy też nie! Powinni mieć możliwość wpływu na korektę planów.

Tak się nie stało więc zamierzamy działać przeciwko uchwaleniu planów w obecnej postaci. Zdajemy sobie sprawę, że z prawnego punktu widzenia protest ten jest w wielu punktach spóźniony i gmina ma prawne możliwości dalszego procedowania bez zwracania uwagi na zastrzeżenia. Mamy jednak nadzieję, że władze gminy nie zdecydują się na kroki, w wyniku których mieszkańcy gminy poczują się, mówiąc obrazowo „wyprowadzeni w pole”.

Można w ten sposób oceniać przebieg opisywanej sprawy, ponieważ dopiero w trakcie spotkania, wręcz na jego marginesie i zupełnie przypadkowo okazało się, że diskutowane studium mające być podstawą dalszych prac i zmian w planie zagospodarowania obejmuje nie tylko wskazanie pól, gdzie ma być dopuszczona budowa magazynów, lecz także wskazanie lokalizacyjne dla przebiegu gazociągu mającego zaopatrzyć magazyny w gaz. Na postawione władzom gminy pytanie dlaczego gazociąg ma przecinać jedną z ulic w Mostach i generalnie przebiegać bardzo blisko zabudowań zebrani usłyszeli odpowiedź, że tak było najprościej gdyż w innym przypadku gazociąg musiałby być zbudowany w obrębie terenów rezerwatu przyrodniczego i na to nie pozwoliłyby instytucje odpowiedzialne z ochronę przyrody.

Jest to odpowiedź, która budzi najwyższe oburzenie ponieważ całkowicie lekceważy nie tylko żywotne interesy mieszkańców, lecz także każdego z mieszkańców osobiście. Sprawia to, że zamierzamy podjąć wszelkie dostępne prawnie środki by przeciwdziałać samowoli władz gminy.

2. Drugim istotnym punktem spotkania było wystąpienie przedstawiciela Invest-Gaz, który opisał techniczną stronę wykonania i eksploatacji kavern gazowych. Obecność tych obiektów zlokalizowanych niemal 1000 m pod powierzchnią ziemi nie budzi poważniejszych zastrzeżeń w kwestii bezpieczeństwa. Z drugiej strony patrząc można postawić pytanie dlaczego przedstawiono tak szczegółowy opis tylko jednego elementu przemileczając

SKRIPTO GMINY
Kosakowo
23. MAR. 2013
Wpłynęło dn. _____
Nr _____

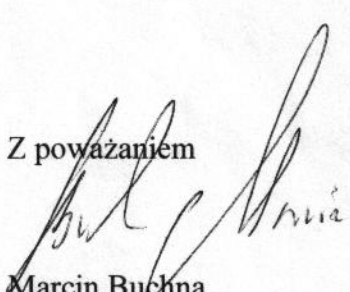
całkowicie kwestię zaopatrzenia kawern w gaz a więc planowaną budowę gazociągu. Nie wiemy, jakie będzie on miał parametry techniczne, chociaż biorąc pod uwagę planowaną pojemność i wydajność eksploatacji kawern, można się spodziewać, że będzie to gazociąg o wysokim ciśnieniu roboczym. Brak odnośnych informacji a jednocześnie fakt wspomnianej wyżej lokalizacji gazociągu w obrębie zwartej zabudowy Mostów budzi istotne obawy i musi zostać wyjaśniony. Wyjaśnione powinno też być dlaczego nie zdecydowano się na inną trasę przebiegu gazociągu pomimo, iż prosty wgląd w mapę topograficzną pozwala wytyczyć co najmniej dwie inne, bardziej bezpieczne trasy. Argument ochrony rezerwatu kosztem ochrony mieszkańców wsi jest nie do przyjęcia.

Kolejną kwestią jest wyznaczenie obszaru przeznaczonego pod budowę magazynów. Jest on zdecydowanie za duży w stosunku do planowanych zamierzeń. Ma to bardzo duże znaczenie dla mieszkańców ponieważ wschodnia granica tego obszaru graniczy bezpośrednio z obecną i planowaną zabudową mieszkalną. Chociaż fakt ten nie zagraża według zapewnień przedstawiciela Invest-Gaz mieszkańcom to jednak jako pewien stan faktyczny w obrazie zagospodarowania gminy obniża znacząco wartość terenów objętych zabudową. Ma to oczywiste skutki ekonomiczne dla mieszkańców; na przykład poważnie ograniczy jeśli nie wykluczy możliwość sprzedania domów, ich wynajęcia itp. Dlatego pole wyznaczone pod kawerny powinno być ograniczone do niezbędnego minimum albo mieszkańcy powinni otrzymać stosowne rekompensaty finansowe.

Ostatnią, ale nie najmniej ważną kwestią jest sprawa właścicieli gruntów przeznaczonych pod magazyny podziemne. Nie jest prawdą, że zbudowanie magazynów nie wpłynie na zakres możliwego wykorzystania tych gruntów w przyszłości ponieważ – jak argumentują władze gminy – magazyny będą głęboko pod ziemią a przedmiotowe grunty, to tereny podmokłe (utwory biogeniczne) o małej wartości inwestycyjnej, zwłaszcza budowlanej. O małej wartości inwestycyjnej od chwili zmiany planu stanowić będzie przede wszystkim zapis tego planu, że teren ma charakter pola górniczego. Ewidentna utrata wartości tych gruntów jako potencjalnych terenów inwestycyjnych powinna być zatem zrekompensowana ich właścicielom! Tymczasem wójt gminy dosłownie straszy właścicieli 'specustawą', która zważywszy na konieczność wykupu gruntów przez Skarb Państwa po cenach rynkowych mogła by być dla właścicieli bardziej korzystna niż zmiana planu zagospodarowania, która odbiera możliwość wyboru jakiegokolwiek innego rozwiązania. Przemilczenie tych faktów przez Wójta, obecnego na zebraniu budzi obawy czy władze gminy reprezentują interesy mieszkańców.

URZĄD GMINY
Kosakowo
Wydano dn. 25 MAR 2013
Nr _____

Z poważaniem


Marcin Buchna