

Postanowienie

Dnia 26 listopada 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku XV Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Urszula Malak

Protokolant: st. sekr. sąd. Iwona Mrajska

po rozpoznaniu w dniu 26 listopada 2014 r. w Gdańsku

na rozprawie

sprawy z wniosku Komitetu Wyborczego Wyborców Szymona Tabakiernik

z udziałem Grażyny Kmieciak i Komitetu Wyborczego Stowarzyszenia Ekologiczno -

Kulturowego Nasza Ziemia Nasza Ziemia

o wydanie orzeczenia w trybie wyborczym

postanawia:

oddalić wniosek.

Uzasadnienie



Wnioskodawca Komitet Wyborczy Wyborców Szymona Tabakiernika, będącego kandydatem na Wójta Gminy Kosakowo domagał się:

- 1) zakazania uczestnikowi postępowania Grażynie Kmieciak rozpowszechniania nieprawdziwej informacji dotyczącej sposobu głosowania Szymona Tabakiernika na VIII posiedzeniu Sesji Rady Gminy Kosakowo, które odbyło się w dniu 05.04.2011r. o następującej treści "W uchwale nr 25 Tabakiernik głosował m.in. za <<inwestycją polegającą na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia>> oraz <<budową gazociągu umożliwiającą odbiór gazu na akwenu Zatoki Puckiej dostarczanego statkami do Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo>>, która została opublikowana w materiale wyborczym Komitetu Wyborczego Stowarzyszenia Ekologiczno - Kulturowego Nasza Ziemia Nasza Ziemia - "Nasza Ziemia" z dnia 14.11.2014r. w artykule autorstwa Grażyny Kmieciak "Nie wiedział nad czym głosował",
- 2) zakazania uczestnikowi postępowania Grażynie Kmieciak rozpowszechniania nieprawdziwej informacji dotyczącej sposobu głosowania Szymona Tabakiernika na VIII posiedzeniu Sesji Rady Gminy Kosakowo, które odbyło się w dniu 5 kwietnia 2011r. o następującej treści: "W uchwale nr 26 głosował za rozbudową magazynu gazu na terenach <<położonych w sąsiedztwie PMG Kosakowo w obrębie Dębogórza, Mosty i cz. W obrębie Kazimierz w rejonie drogi wojewódzkiej nr 100". Jednocześnie wspierał swoim głosem rozszerzenie o dodatkowe 240 ha łąk naszej gminy>>. Która została opublikowana w materiale wyborczym Komitetu Wyborczego Stowarzyszenia Ekologiczno - Kulturowego Nasza Ziemia

Nasza Ziemia - "Nasza Ziemia" z dnia 14.11.2014r. w artykule autorstwa Grażyny Kmieciak "Nie wiedział za czym głosował",

3) zakazania uczestnikowi postępowania Grażynie Kmieciak rozpowszechniania informacji, że Szymon Tabakiernik "na lotnisku posiada firmę szkolącą pilotów samolotowych", która została opublikowana w materiale wyborczym Komitetu Wyborczego Stowarzyszenia Ekologiczno - Kulturowego Nasza Ziemia Nasza Ziemia - "Nasza Ziemia" z dnia 14.11.2014r. w artykule autorstwa Grażyny Kmieciak "Nie wiedział za czym głosował",

4) orzeczenia przepadku materiałów wyborczych w postaci biuletynu wyborczego w formie gazetki zatytułowanej "Nasza Ziemia" z dnia 14.11.2014r. należących do Komitetu Wyborczego Stowarzyszenia Ekologiczno - Kulturowego Nasza Ziemia Nasza Ziemia z siedzibą w Rewie,

5) nakazania uczestnikowi postępowania Grażynie Kmieciak sprostowania nieprawdziwych informacji w formie w jakiej został przedstawiony materiał pierwotny, tzn. w wydaniu kolejnego biuletynu wyborczego rozkolportowanego na terenie całej gminy, który będzie zawierał ogłoszenia o poniższej treści: "Grażyna Kmieciak, kandydatka na radną Gminy Kosakowo z ramienia Komitetu Wyborczego Stowarzyszenia Ekologiczno - Kulturowego Nasza Ziemia Nasza Ziemia oświadcza, że rozpowszechniane przez nią informacje o rzekomym głosowaniu przez Szymona Tabakiernika za inwestycją polegającą na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia oraz budową gazociągu umożliwiającą odbiór gazu na akwenie Zatoki Puckiej dostarczanego statkami do Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo, rozbudową magazynu gazu na terenach położonych w sąsiedztwie PMG Kosakowo w obrębie Dębogórza, Mosty i cz. w obrębie Kazimierz w rejonie drogi wojewódzkiej nr 100 oraz rozszerzeniem o dodatkowe 240 ha łąk naszej gminy, są nieprawdziwe".

"Nieprawdziwa jest także informacja, że Szymon Tabakiernik ma na terenie lotniska firmę szkolącą pilotów samolotów sportowych. Informacje te zostały opublikowane na łamach biuletynu wyborczego Komitetu Wyborczego Stowarzyszenia Ekologiczno - Kulturowego Nasza Ziemia Nasza Ziemia - "Nasza Ziemia" z dnia 14 listopada 2014 roku w artykule autorstwa Grażyny Kmieciak "Nie wiedział za czym głosował", "Nasza Ziemia" z dnia 14.11.2014r."

6) nakazania uczestnikowi postępowania Grażynie Kmieciak wpłacenia kwoty 21.819,60 zł na rzecz organizacji pożytku publicznego: Fundacja Dzieci Niczyje, ul. Katowicka 31, 03-932 Warszawa, KRS 0000204426.

W uzasadnieniu wniosku wskazano, że wnioskodawca i uczestnik postępowania zostali zarejestrowani przez Komisarza Wyborczego w Gdańsku jako Komitety Wyborcze. Uczestniczka postępowania Grażyna Kmieciak jest kandydatką do Rady Gminy Kosakowo z ramienia Komitetu Wyborczego Stowarzyszenia Ekologiczno - Kulturowego Nasza Ziemia Nasza Ziemia. Wnioskodawca wskazywał, że artykuł stanowiący materiał wyborczy a zawarty w biuletynie, rozkolportowanym na terenie gminy Kosakowo do skrzynek pocztowych wszystkich domostw oraz rozniesiony po sklepach, podważa w oczach wyborców wiarygodność kandydata KWW Szymona Tabakiernika na stanowisko wójta Gminy Kosakowo. W ocenie wnioskodawcy insynuacje zamieszczone w artykule naruszają zasady uczciwej konkurencji wyborczej oraz prowadzą do zniekształcania ocen wyborców.

Uczestnicy wniosli o oddalenie wniosku oraz wskazali, że informacje zawarte w

materiałach wyborczych były prawdziwe, na okoliczność czego zaoferowali dowody z dokumentów.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z Obwieszczeniem Komisarza Wyborczego w Gdańsku z dnia 21 listopada 2014 r. o wynikach wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na obszarze województwa pomorskiego podającym do publicznej wiadomości na podstawie art. 168 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112, z późn. zm.) wyniki wyborów wójtów, burmistrzów i prezydentów miast na obszarze województwa pomorskiego, przeprowadzonych w dniu 16 listopada 2014 r. (Rozdział 39. Wybory Wójta Gminy Kosakowo) wyboru nie dokonano, ponieważ żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej liczby głosów. W dniu 30 listopada 2014 r. odbędzie się ponowne głosowanie. Z urzędu jest zaś sądowi wiadomo, że Szymon Tabakiernik kandyduje na wójta gminy Kosakowo w II turze wyborów.

Wniosek podlega oddaleniu.

Zgodnie z art. 111 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. (Dz.U.2011.21.112) Kodeks wyborczy jeżeli rozpowszechniane, w tym również w prasie w rozumieniu ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. - Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5, poz. 24, z późn. zm.), materiały wyborcze, w szczególności plakaty, ulotki i hasła, a także wypowiedzi lub inne formy prowadzonej agitacji wyborczej, zawierają informacje nieprawdziwe, kandydat lub pełnomocnik wyborczy zainteresowanego komitetu wyborczego ma prawo wnieść do sądu okręgowego wniosek o wydanie orzeczenia:

- 1) zakazu rozpowszechniania takich informacji;
- 2) przepadku materiałów wyborczych zawierających takie informacje;
- 3) nakazania sprostowania takich informacji;
- 4) nakazania publikacji odpowiedzi na stwierdzenia naruszające dobra osobiste;
- 5) nakazania przeproszenia osoby, której dobra osobiste zostały naruszone;
- 6) nakazania uczestnikowi postępowania wpłacenia kwoty do 100.000 złotych na rzecz organizacji pożytku publicznego.

Treść powyższego przepisu wskazuje, że legitymację do wystąpienia z wnioskiem mają: kandydat lub pełnomocnik oznaczonego Komitetu Wyborczego. Tymczasem w niniejszej sprawie wniosek nie został złożony przez żaden z tych podmiotów. Wnioskodawca, zarówno w treści wniosku jak i na rozprawie w dniu 26.11.2014r. został określony jako Komitet Wyborczy Wyborców Szymona Tabakiernika.

Powyższa okoliczność jest podstawą do oddalenia zgodnie z art. 514 § 2 kpc albowiem z wniosku wynika oczywisty brak uprawnienia wnioskodawcy.

Niezależnie od powyższego, w ocenie sądu wniosek podlegałby oddaleniu także wówczas gdyby uznano, że oznaczony jako wnioskodawca Komitet Wyborczy Wyborców Szymona Tabakiernika, posiada legitymację do wystąpienia z wnioskiem.

Na wstępie odnieść się należy do reprezentowania oznaczonego we wniosku

wnioskodawcy na rozprawie w dniu 26.11.2014r.

Wnioskodawca nie dołączył do akt postanowienia Komisarza Wyborczego w sprawie przyjęcia zawiadomienia o utworzeniu Komitetu wyborczego wyborców. Do wniosku załączono jedynie fragment wydruku komputerowego z wykazu komitetów wyborczych których zawiadomienia zostały przyjęte przez Komisarza Wyborczego w Gdańsku. Na stronie internetowej Komisarza Wyborczego w Gdańsku (<http://gdansk.pkw.gov.pl/wybory-samorzadowe-2014/>) sąd ustalił, że przedmiotowy wyciąg zgodny jest z zamieszczonym tam wykazem. Fakt przyjęcia zawiadomienia wnioskodawcy nie był również kwestionowany w toku postępowania.

Komitet wyborczy wyborców jest co do zasady reprezentowany przez pełnomocnika wyborczego (art. 89 § 2 ust. 1 Kodeksu wyborczego - oznaczony tam wyjątek nie dotyczy niniejszej sprawy). Zauważyć jednakże należy, że pełnomocnik komitetu wyborczego nie działa w sprawie jako osoba fizyczna, której interesów osobistych dotyczy postępowanie. W istocie, nawet występując w postępowaniu pod własnym imieniem i nazwiskiem, w tym jako wnioskodawca, w sensie materialnym zawsze działa w imieniu i na rzecz komitetu wyborczego przez którego został powołany. Dlatego też nie jest dopuszczalne aby w sprawie wyborczej pełnomocnik wyborczy komitetu wyborczego udzielił pełnomocnictwa do reprezentowania tegoż pełnomocnika czy komitetu osobom ze swojej najbliższej rodziny, czy jak w niniejszej sprawie - synowi. W ocenie sądu z tej przyczyny nie może znaleźć w tym zakresie zastosowania końcowa treść art. 87 § 1 kpc. Nie chodzi tu bowiem o reprezentowanie w odniesieniu do żadnych prywatnych interesów p. Marii Kuczewskiej.

Bez znaczenia dla rozpoznania sprawy pozostaje przy tym specyficzna okoliczność, że pełnomocnik KWW w osobie Marii Kuczewskiej udzielił pełnomocnictwa swojemu synowi Szymonowi Tabakiernik, który przypadkiem jest jednocześnie kandydatem na wójta. Z treści pełnomocnictwa jednoznacznie wynika, że udzielająca go Maria Kuczevska upoważnia swojego syna Szymona Tabakiernik do reprezentowania Marii Kuczewskiej w sprawie "z powództwa KKW Szymon Tabakiernik". W ocenie sądu pełnomocnik komitetu wyborczego wyborców nie posiada uprawnień do udzielenia skutecznego pełnomocnictwa procesowego swojemu synowi skoro tenże pełnomocnik nie występuje w sprawie w ochronie interesów własnych jako osoby fizycznej. Jeśli natomiast kandydat na wójta Szymon Tabakiernik chciał występować w postępowaniu, to zgodnie z art. 111 ustawy Kodeks wyborczy posiadał legitymację do złożenia wniosku we własnym imieniu, czego jednak nie uczynił. Nie stwarza to podstawy do przyznania mu uprawnień do występowania w niniejszej sprawie na rzecz Komitetu wyborczego, skoro Kodeks wyborczy przyznaje takie uprawnienia jedynie pełnomocnikowi wyborczemu a nie kandydatowi na rzecz którego Komitet wyborczy prowadzi kampanię wyborczą.

W konsekwencji, skoro Maria Kuczevska jako pełnomocnik wyborczy nie mogła skutecznie udzielić pełnomocnictwa Szymonowi Tabakiernik do reprezentowania w niniejszej sprawie wnioskodawcy (Komitetu Wyborczego), także Szymon Tabakiernik nie mógł skutecznie udzielić dalszego pełnomocnictwa do działania w imieniu tegoż Komitetu adv. Wioletcie Kazimierczyk, zaś ta jako nieumocowana należąca w sprawie nie mogła skutecznie udzielić upoważnienia aplikantowi adwokackiemu, który stawił się na termin rozprawy.

W świetle powyższego, w ocenie sądu, nie było również podstaw do tymczasowego dopuszczenia do udziału w sprawie celem "doprecyzowania" rozbieżności w przedstawionych pełnomocnictwach albowiem żadne doprecyzowanie ich treści nie mogło doprowadzić do

skutecznej reprezentacji wnioskodawcy skoro ciąg tych pełnomocnictw nie jest prawidłowy z uwagi na brak uprawnienia osoby udzielającej pełnomocnictwa (Szymona Tabakiernik) do działania w imieniu wnioskodawcy. Z tych samych względów nie mogło zostać uznane za skuteczne złożone w toku niniejszej sprawy kolejne pełnomocnictwo udzielone przez Szymona Tabakiernika adw. Wioletcie Kazimierczyk.

Niezależnie od powyższego wskazać należy, że sprawa niniejsza toczy się w trybie wyborczym, który przewiduje bardzo krótkie terminy na rozpoznanie sprawy. Wnioskodawca miał zaś dostateczną ilość czasu na prawidłowe przygotowanie i wniesienie wniosku i nie może oczekiwać łagodzenia w stosunku do niego rygorów postępowania. Należy zwrócić uwagę, że wniosek został złożony po raz pierwszy w dniu 14.11.2014r. Z uwagi na występujące braki formalne wniosku, wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia jego braków w terminie tygodniowym. Braki te nie zostały uzupełnione w określonym przez sąd terminie w sposób wynikający z art. 9 Kodeksu wyborczego. Uzupełnienie wniosku zostało dokonane w dniu 25.11.2014r. i tą datę uznano za datę jego wpływu. Czas od dnia złożenia wniosku do momentu jego uzupełnienia był jednak niewątpliwie wystarczający na złożenie przez wnioskodawcę prawidłowych dokumentów i ustanowienie w sposób prawidłowy pełnomocnika tak aby rozprawa mogła toczyć się w sposób niezakończony. W ocenie sądu specyfika postępowania w sprawach wyborczych i określone niezwykle krótkie terminy na rozpoznanie wniosku od daty jego skutecznego wpływu nie pozwalają na uznanie za uzasadnione wniosku o tymczasowe dopuszczenie do udziału sprawie w imieniu wnioskodawcy nienależycie ustanowionego pełnomocnika procesowego i nie pozwalają na wyznaczenie dodatkowego 1 dniowego, a tym bardziej 3 dniowego terminu na złożenie prawidłowego pełnomocnictwa. Marginalnie zauważyć przy tym należy, że wnioskujący nie wskazywał na zamiar przedstawienia pełnomocnictwa udzielonego przez pełnomocnika wyborczego, a jedynie na wyjaśnienie rozbieżności w dotychczas przedstawionych pełnomocnictwach. Wskazane okoliczności stały się podstawą zawartego w protokole postanowienia o oddaleniu wniosku o tymczasowe dopuszczenie do udziału w sprawie w charakterze pełnomocnika wnioskodawcy.

W ocenie sądu nie było również podstaw do odroczenia rozprawy. Zauważyć należy, że zgodnie z art. 111 § 2 Kodeksu wyborczego sąd może rozpoznać sprawę w przypadku usprawiedliwionej nieobecności wnioskodawcy lub uczestnika postępowania, którzy o terminie rozprawy zostali prawidłowo powiadomieni. Zawiadomienie o terminie rozprawy zostało doręczone na adres wskazany przez pełnomocnika wyborczego. W toku rozprawy nie postawiono również zarzutu braku prawidłowego zawiadomienia tegoż pełnomocnika o terminie rozprawy. Natomiast okoliczność, że pełnomocnik wyborczy jest osobą schorowaną, a nawet ewentualna okoliczność choroby w dniu rozprawy nie mogą stanowić podstawy do jej odroczenia w świetle cytowanego wyżej przepisu. Prawidłowa reprezentacja mogła zostać zapewniona poprzez udzielenie prawidłowego pełnomocnictwa procesowego.

Przechodząc zaś do merytorycznej oceny wniosku, sąd uznał, iż przeprowadzone postępowanie dowodowe nie pozwala na stwierdzenie, iż zawarte w kwestionowanych przez wnioskodawcę materiałach informacje są informacjami nieprawdziwymi w rozumieniu art. 111 Kodeksu wyborczego.

W treści wniosku wnioskodawca ograniczył się do stwierdzenia, że określone we wniosku informacje nie są prawdziwe, zarzucając jednocześnie, że biuletyn, w którym informacje te były zawarte dotarł do szerszej grupy wyborców, zaś zawarte w nim treści podważają wiarygodność kandydata na stanowisko wójta, mogą bowiem doprowadzić do zniekształcenia ocen wyborców.

Przedstawione zarzuty sprowadzają się:

- 1) do kwestii sposobu głosowania nad uchwałami nr 25 i 26 na sesji Rady Gminy w dniu 05.04.2011r.
- 2) prowadzenia na lotnisku firmy szkolącej pilotów samolotowych.

Sąd miał na uwadze złożone przez uczestników:

Protokół VIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy Kosakowo zwołanej na dzień 05.04.2011r.:

- zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działek (pkt 1.)
- pkt 2 - przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gazociągu wysokiego ciśnienia na odcinku od brzegu morskiego w Mechelinkach do Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo (s. 5) - Rada Gminy przyjęła uchwałę 11 głosami za przy 4 głosach sprzeciwu (załącznik nr 5 - uchwała Nr VIII/25/2011). Szymon Tabakiernik nie został wymieniony wśród głosujących przeciwko uchwale (s. 8).
- pkt 3 - przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla bezzbiornikowego magazynowania gazu - Podziemny Magazyn Gazu Kosakowo (s.8). Rada przyjęła uchwałę 11 głosami za przy 4 głosach sprzeciwu (załącznik nr 6 - uchwała Nr VIII/26/2011). Szymon Tabakiernik nie został wymieniony wśród osób, które oddały głos przeciwko uchwale.
- pkt 4 - zmiana uchwały Rady Gminy Kosakowo LXVII/64/2010 z dnia 12.08.2010r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kosakowo - Rada przyjęła uchwałę 11 głosami za przy 4 głosach sprzeciwu (załącznik nr 7 - uchwała Nr VIII/27/2011). Szymon Tabakiernik nie został wymieniony wśród osób, które oddały głos przeciwko uchwale.

Szymon Tabakiernik uczestniczył w sesji Rady Gminy Kosakowo w dniu 05.04.2011r. (lista obecności - poz. 15), protokół z dnia 10.05.2011r.)

Uchwałą Nr VII/25/2011 z dnia 05.04.2011r. Rada Gminy w Kosakowie postanowiła przystąpić do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gazociągu wysokiego ciśnienia na odcinku od brzegu morskiego w Mechelinkach do Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo, zaś granice obszaru objętego planem określono na mapie stanowiącej załącznik graficzny do uchwały. Z uzasadnienia uchwały wynika, że trasa rurociągu obejmuje pas terenu o szerokości 60m oraz zostanie wyznaczona strefa ochronna po 6 metrów od osi.

Uchwałą nr VII/26/2011 z dnia 05.04.2011r. Rada Gminy Kosakowo postanowiła przystąpić do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru dla bezzbiornikowego magazynowania gazu - Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo, którego granice określono na mapie stanowiącej załącznik graficzny do uchwały. Z uzasadnienia do uchwały wynika, że PCNIG SA wystąpiło z wnioskiem o sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w związku z zamiarem rozbudowy Podziemnego Magazynu

Gazu Kosakowo. W uzasadnieniu wskazano, że Inwestor przewiduje zmianę granic przestrzeni bezzbiornikowego magazynowania gazu, wprowadzenie dwóch ośrodków grupowych przyodwiertowych, zwiększenie terenu pod zabudowę dla potrzeb zakładu głównego oraz wprowadzenie infrastruktury towarzyszącej. Dotyczy to terenów położonych w sąsiedztwie PMG Kosakowo w obrębie Debogórze, Mosty i cz. W obrębie Kazimierz w rejonie drogi wojewódzkiej nr 100. Powierzchnia terenu objętego zmianą planu obejmuje obszar istniejącego obszaru górniczego, teren lokalizacji kolumny wydmuchowej oraz dodatkowo tereny łąk o powierzchni około 240 ha.

Odnosnie sposobu głosowania - uczestnicy zaoferowali materiał dowodowy w postaci w/w uchwał Rady Gminy oraz protokołów obrazujących fakt uczestnictwa Szymona Tabakiernik na sesji Rady na której zostały one podjęte. Z przedmiotowych protokołów wynika, że Szymon Tabakiernik był obecny na sesji Rady Gminy w dniu 05.04.2011r., co potwierdza przedstawiona przez uczestników lista obecności. Z treści protokołów z dnia 05.04.2011r. i 10.05.2011r. wynika zaś, że nie oddał głosu przeciwko uchwałom nr 25 i 26. Z treści zaś przedmiotowych uchwał i ich uzasadnienia wynika, że miały one na celu przygotowanie terenu dla inwestycji polegającej na budowie gazociągu wysokiego ciśnienia oraz rozbudowę magazynu gazu. Trasa gazociągu miała przebiegać w sposób wskazany w treści przedmiotowego materiału wyborczego. Z uzasadnienia uchwały nr 26 wynika zaś również, że teren lokalizacji inwestycji obejmie dodatkowo tereny łąk o powierzchni około 240 ha. W ocenie sądu, na podstawie przedstawionych dowodów można więc było wyciągnąć wnioski w postaci kwestionowanych przez wnioskodawcę wypowiedzi dotyczących uchwał nr 25 i 26.

Z kolei odnośnie prowadzenia na lotnisku szkoły pilotów, uczestnicy zaoferowali dowody w postaci oferty kierowanej przez Grafprom-Net do Portu Lotniczego Kosakowo Sp. z o.o., która została podpisana przez Szymona Tabakiernik, z której wynika, że podmiot ten proponuje w początkowej fazie skupić działalność na ośrodku szkolenia lotniczego oraz wydruk ze strony internetowej Grafprom Aviation Sp. z o.o. zawierający informacje o tym, że Spółka zajmuje się szkoleniem pilotów turystycznych i oferuje czarter samolotów oraz oferuje każdemu, kto chce rozpocząć swoją przygodę z lataniem profesjonalnie przygotowaną infrastrukturę lotniska. W tym zakresie sąd zwążył, że oferta podpisana przez Szymona Tabakiernik w imieniu Grafprom-Net nie może mieć znaczenia dla sprawy, ponieważ nie wynika z niej aby została przyjęta i aby Grafprom-Net prowadziła w lotocie szkołę pilotów na wskazanym lotnisku. Z kolei z przedstawionego wydruku ze strony internetowej Grafprom Aviation wynika, że podmiot ten oferuje zarówno szkolenia pilotów i jak i czarter samolotów oraz profesjonalnie przygotowaną infrastrukturę lotniska. Normalnym jest w tym przypadku skojarzenie, że podmiot ten prowadzi na lotnisku szkołę pilotów. Z ogólnie dostępnego zaś odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego Grafprom Aviation Spółki z o.o. w Kosakowie (załączonym przez sąd do akt sprawy) wynika zaś, że jedynym wspólnikiem powyższej Spółki jest Maria Kuczevska (matka Szymona Tabakiernik) zaś sam Szymon Tabakiernik jest jedynym członkiem zarządu uprawnionym do reprezentacji powyższej Spółki, w której zakresie działalności leżą również pozostałe formy edukacji z zakresu nauki jazdy i pilotażu. Oceny prawdziwości informacji należy dokonać z punktu widzenia przeciętnego odbiorcy materiału wyborczego i jego sposobu postrzegania. Z uwagi na wskazane wyżej powiązania, w odbiorze przeciętnego obywatela treść wypowiedzi zaprezentowanej w

materiale wyborczym nie stanowi informacji nieprawdziwej.

Marginalnie wskazać należy, że żądanie zasądzenia określonej we wniosku kwoty nie zostało w żaden sposób uzasadnione ani co do zasady ani co do wysokości, co również stanowiło przeszkodę do jego uwzględnienia.

Mając powyższe okoliczności na uwadze, w oparciu o zaoficerowany materiał dowodowy sąd uznał, że wniosek nie zasługiwał na uwzględnienie i oddalił go na podstawie art. 111 Kodeksu wyborczego a contrario.



Na oryginalie wiadomości podpis
Za zgodność z oryginałem
Sekretarz Sądu
STARSZY SEKRETARZ SĄDU

Iwona Mrzyńska