



WOJEWODA POMORSKI

WI-X.747.1.4.2017.AM

Gdańsk, dnia 9 czerwca 2017 r.

**DECYZJA**  
**o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu**

Na podstawie art. 5 ust. 1, art. 10, art. 34 oraz art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2016r. poz. 1731 ze zm.), zwanej dalej „*u.i.t.*”, oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2016 r. poz. 23 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 8 maja 2017r. nr BS/559/17 (wpływ 11 maja 2017r.) Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A., reprezentowanej przez Pana Krzysztofa Hnatio,

**ustalam lokalizację inwestycji w zakresie terminalu pn.:**

„Budowa kawernowego podziemnego magazynu gazu Kosakowo do pojemności roboczej dla gazu 655,7 mln m<sup>3</sup> w zakresie komór magazynowych (zlokalizowanych na klastrze C i D), instalacji ługowniczej (pomiędzy klastrem C, D a Zakładem Ługowniczym), naziemnej infrastruktury technicznej oraz gazociągów łączących obiekty instalacji magazynowej (pomiędzy klastrem C, D a Zakładem Gazowniczym)” w gminie Kosakowo, na nieruchomościach oznaczonych jako działki ewidencyjne:

- 1/3, 11/4, 12/4, 13/4 w obrębie 0008 Dębogórze,
- 703/3 (703/3-x1, 703/3-x2), 722/2, 734/1, 735, 736/2, 737, 743, 777, 778, 802, 803, 804/6, 805/6, 806/6, 807, 809, 810, 811 w obrębie 0006 Mosty,
- 986/1, 986/3, 987/1, 987/3, 987/4, 988/1, 988/3, 988/5 w obrębie 0005 Kazimierz.

w następujący sposób:

**I. Określenie terenu objętego inwestycją, w tym linii rozgraniczających teren inwestycji.**

Linie rozgraniczające teren inwestycji w zakresie terminalu, zatwierdzone niniejszą decyzją, oznaczono linią przerywaną oraz literowo A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K-L-L-M-N-O-P-R-S-T-U-W-X-Y-Z-A'-B'-C'-D'-E'-F'-G'-H'-I'-J'-K'-L'-L'-M'-N'-O'-P'-R'-S'-T' na kopii mapy w skali 1:2000, stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

W/w linie nie stanowią linii podziału nieruchomości ponieważ wniosek nie przewidywał konieczności dokonania podziału geodezyjnego.

Dane adresowe właścicieli lub władających przedmiotowymi nieruchomościami, zostały podane w załączniku nr 2 do niniejszej decyzji.

**II. Warunki techniczne realizacji inwestycji.**

**Charakterystyka inwestycji**

**Projektowane zagospodarowanie i uzbrojenie terenu oraz charakterystyka zabudowy**

Całe zamierzenie inwestycyjne pn. „Budowa kawernowego podziemnego magazynu gazu Kosakowo do pojemności roboczej dla gazu 655,7 mln m<sup>3</sup> w zakresie komór magazynowych (zlokalizowanych na klastrze C i D), instalacji ługowniczej (pomiędzy klastrem C, D a Zakładem

Ługowniczym), naziemnej infrastruktury technicznej oraz gazociągów łączących obiekty instalacji magazynowej (pomiędzy klastrem C, D a Zakładem Gazowniczym)” zlokalizowane będzie na terenie gminy Kosakowo w powiecie puckim, w województwie pomorskim. Geograficznie przedsięwzięcie położone jest w Pradolinie Kaszubskiej, tworzącej ujściowy odcinek Pradoliny Redy-Łeby.

Planowana do realizacji inwestycja jest elementem Kawernowego Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo, którego budowa stanowi realizację celów określonych jako podstawowe kierunki polityki energetycznej kraju. Jednym z celów prowadzonej polityki gazowej jest zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego poprzez dywersyfikację źródeł i kierunków dostawy gazu, między innymi poprzez zwiększenie pojemności magazynowej gazu ziemnego. Budowa magazynów gazu została ujęta w „Polityce energetycznej Polski do 2030r.”, będącej załącznikiem do uchwały nr 202/2009 Rady Ministrów z dnia 10 listopada 2009r. w sprawie polityki energetycznej Polski do 2030r. (M. P. z 2010r. Nr 2 poz. 11) i stanowi dokument strategii rozwoju określający podstawowe uwarunkowania, cele i kierunki rozwoju polityki energetycznej państwa. Ponadto, wskazać należy, iż planowane przedsięwzięcie jest celem publicznym i inwestycją celu publicznego w rozumieniu art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016r. poz. 2147 ze zm.) oraz art. 4 *u.i.t.* i należy je traktować, jako inwestycję celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

Zakres inwestycji objęty niniejszą decyzją dotyczy klastra C i D oraz gazociągów i rurociągów wraz z infrastrukturą techniczną łączącą obiekty instalacji położonych na klastrze A - Ośrodku Napowierzchniowym KPMG Kosakowo. Projektowany klaster C usytuowany będzie na działce nr 802 w obrębie geodezyjnym Mosty, około 0,5 km w kierunku zachodnim od istniejącego Ośrodka Napowierzchniowego KPMG Kosakowo, zaś projektowany klaster D zlokalizowany zostanie na działce nr 734/1 w obrębie geodezyjnym Mosty, około 0,4 km w kierunku północnym od klastra C. Tereny klastrow C i D zostaną docelowo ogrodzone, wyposażone w bramę wjazdową oraz furtkę wejściową. Zaprojektowano utwardzone drogi dojazdowe: do klastra C od strony południowej, z połączeniem z nawierzchnią jezdni drogi wojewódzkiej oraz do klastra D od strony wschodniej, z połączeniem z nawierzchnią jezdni drogi powiatowej. Na terenie poszczególnych klastrow projektuje się kontener AKP oraz przewiduje się lokalizację tymczasowego kontenera socjalnego. Kontenery AKP przeznaczone będą do obsługi procesu ługowania kawern, pierwszego napełniania oraz na docelową eksploatację kawern. Tymczasowe kontenery socjalne będą natomiast zapewniały zaplecze socjalne w czasie wykonywania prac przy odwiertach eksploatacyjnych. Kontener AKP powinien być wyposażony w wentylację grawitacyjną nawiewno-wywiewną, instalację klimatyzacji oraz ogrzewanie (grzejnik elektryczny). Kontener socjalny należy wyposażyć w instalację wentylacji, ogrzewania oraz instalację wodociągową i kanalizacyjną. Inwestor przewidział wybudowanie dwóch gazociągów pomiędzy terenem Ośrodka Napowierzchniowego KPMG Kosakowo a klastrem C i klastrem D, służących do zatłaczania i odbioru gazu z komór magazynowych oraz rurociągu metanolu dla potrzeb przeciwdziałania wytrącaniu się hydratów w gazociągach. Trasa projektowanych gazociągów przebiega od terenu Ośrodka Napowierzchniowego KPMG Kosakowo wzdłuż zachodniego odcinka ogrodzenia w kierunku północnym, a następnie skręca w kierunku zachodnim i przebiega równoległe do kanału oczyszczalni ścieków „Dębogórze” (dawniej Zagórska Struga). Na wysokości planowanego terenu pod klaster C trasa rurociągów skręca i wchodzi na teren klastra C oraz skręca w kierunku północno-zachodnim gdzie biegnie do planowanego terenu klastra D. Gazociągi winny zostać ułożone pod ziemią z zachowaniem minimalnego przykrycia wynoszącego 1,1m. Należy przewidzieć objęcie gazociągów oraz rurociągu metanolu, system czynnej ochrony katodowej. Projektuje się także wybudowanie rurociągów technologicznych wody, solanki i azotu pomiędzy terenem Ośrodka Napowierzchniowego KPMG Kosakowo a klastrami C i D. Trasa rurociągów wyznaczona została w nawiązaniu do przebiegu projektowanych gazociągów tworząc tzw. wiązkę rurociągów (rurociągi technologiczne wraz z gazociągami oraz liniami kablowymi ułożone zostaną we wspólnym wykopie). Rurociągi ułożone zostaną pod ziemią z zachowaniem minimalnego przykrycia wynoszącego 1,1m. Na terenie klastrow C i D przewidziano jako przedłużenie części liniowej, wybudowanie

rurociągów technologicznych wody, solanki i azotu oraz gazu i metanolu łączących się z głowicami eksploatacyjnymi, wraz z niezbędną armaturą i urządzeniami towarzyszącymi. Przewiduje się również wykonanie przepompowni odcieków technologicznych, w podziemnej studziencie, przetłaczającej odcieki (głównie woda, solanka, wody opadowe zebrane z tac ociekowych i bodni) do zbiorczego kolektora solanki. Także na terenie Ośrodka Napowierzchniowego KPMG Kosakowo projektuje się odcinki rurociągów wody, solanki i azotu oraz gazu i metanolu, wraz z niezbędną armaturą, łączących się z częścią liniową rurociągów, prowadzonych do klastrów C i D. Dla docelowego zagospodarowania zostanie wykonana kanalizacja deszczowa odwadniająca jezdnie i place o nawierzchni z kostki betonowej. Podczyszczone ścieki opadowe w separatorze piasku i substancji ropopochodnych odprowadzane będą do studni chłonnej lub rowu przy drodze dojazdowej. W celu zapewnienia dostawy i odbioru mediów tj. wody i ścieków sanitarnych, na terenie inwestycji projektuje się zbiornik bezodpływowy o pojemności około 5m<sup>3</sup> z odcinkiem sieci kanalizacji sanitarnej (DN160, PVC) i odcinek sieci wodociągowej. Projektowany odcinek sieci wodociągowej zasilany będzie z zakładowej sieci wodociągowej na terenie Ośrodka Napowierzchniowego KPMG Kosakowo. W celu zasilenia urządzeń elektrycznych na terenie klastrów C i D, energia doprowadzona będzie z trzyszekcyjnej rozdzielniczy głównej nn zlokalizowanej w budynku dyspozytorni na terenie Ośrodka Napowierzchniowego KPMG Kosakowo. Urządzenia na klastrach C i D zasilane będą dwoma liniami kablowymi nn 0,4kV wyprowadzonymi z rozdzielniczy głównej i wprowadzonymi do złącz kablowych zlokalizowanych na terenie klastrów. W złączach umieszczony będzie układ SZR pracujący z rezerwą jawną. W celu oświetlenia miejsc odwiertów oraz miejsc gdzie zlokalizowane będą rury związane z ługowaniem kawerny, a docelowo miejsca montażu głowic będą ustawione słupy oświetleniowe z projektorem ze źródłem sodowym. Ponadto przy bramach wjazdowych ustawione będą po jednym słupie oświetleniowym z oprawą uliczną do lampy sodowej. Oprawy oświetleniowe należy zlokalizować poza strefą zagrożenia wybuchem. Na terenie klastrów przewiduje się również budowę sieci i instalacji AKP, zlokalizowanie aparatury kontrolno-pomiarowej oraz szafek przetwornikowych. Na terenie klastrów C i D oraz pomiędzy Ośrodkiem Napowierzchniowym KPMG Kosakowo a tymi klastrami projektuje się budowę sieci i instalacji teletechnicznych (telekomunikacyjnych). Na terenie klastrów projektuje się m.in. budowę kanalizacji kablowej oraz systemu elektronicznej ochrony obiektu. Dla potrzeb systemu ochrony obiektu planuje się budowę m.in. słupów dla kamer oraz barier mikrofalowych. Pomiędzy Ośrodkiem Napowierzchniowym KPMG Kosakowo a klastrem C i D projektuje się ułożenie linii światłowodowych, wzdłuż projektowanych rurociągów technologicznych, dla potrzeb transmisji danych pomiędzy tymi obiektami. W obrębie głowic w części nadziemnej zostaną wykonane instalacje ługownicze do każdej z głowic, które sukcesywnie po zakończeniu ługowania kawern magazynowych będą demontowane. Docelowo na terenie klastra C i D zostanie wykonana instalacja gazowa wraz z armaturą i oprzyrządowaniem do każdej głowicy służąca do załączania i odbioru gazu z kawern, gazociągi oraz linia wtrysku metanolu.

Na całym odcinku trasa gazociągu przebiegać będzie przez tereny rolne i łąki. Eksploatacja gazociągów nie wprowadzi ograniczeń w dotychczasowym, rolniczym użytkowaniu tych gruntów, za wyjątkiem ograniczenia sadzenia drzew w strefie kontrolowanej, powstającej zgodnie z regulacjami rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013r. poz. 640).

#### Zapotrzebowanie na media, odprowadzanie oraz oczyszczanie ścieków:

- zapotrzebowanie na energię elektryczną – będzie całkowicie pokryte przez rozdzielnicę RGNN zlokalizowaną na terenie Ośrodka Napowierzchniowego KPMG Kosakowo;
- zapotrzebowanie na wodę – przewiduje się osobno zapotrzebowanie około 0,15m<sup>3</sup>/d dla klastra C i klastra D z zakładowej sieci wodociągowej – na terenie Ośrodka Napowierzchniowego KPMG Kosakowo; eksploatacja gazociągów nie wiąże się z koniecznością zaopatrzenia w wodę. (woda będzie jedynie potrzebna w okresie budowy do wykonania hydraulicznej próby ciśnieniowej przed oddaniem do eksploatacji);

- ilości ścieków sanitarnych – około 0,14m<sup>3</sup>/d dla każdego z klastrów;
- zapotrzebowanie na energię ciepłą – nie projektuje się sieci ciepłej – obiekty ogrzewane będą za pomocą grzejników elektrycznych;
- ilości ścieków opadowych i roztopowych - w fazie ługowania nie przewiduje się instalacji odwodnienia, w fazie eksploatacji przewiduje się instalację na ilość około 30l/s;
- zagospodarowanie odpadów – podczas eksploatacji projektowanych obiektów i instalacji odpady powstawać będą w nieznacznych ilościach. Powinny one być czasowo magazynowane na terenie klastra C i D, a następnie przekazywane do unieszkodliwienia i zagospodarowania. Wszystkie wytworzone odpady muszą być magazynowane w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko.

#### Charakterystyczne parametry techniczne inwestycji

- powierzchnia terenu pod inwestycję klastra C – działka 802 – około 1,46 ha,
- powierzchnia terenu pod drogę dojazdową do klastra C – około 0,05 ha,
- powierzchnia terenu pod inwestycję klastra D – działka 734/1 – około 1 ha,
- powierzchnia terenu pod drogę dojazdową do klastra D – około 0,22 ha,
- długość przewidzianych do wykonania dróg dojazdowych do klastra C i D – łącznie około 660m,
- kontener AKP – wolnostojący, jednokondygnacyjny o wymiarach około 2,9m x 8,0m x 3,5m,
- tymczasowy kontener socjalny – wolnostojący, jednokondygnacyjny o wymiarach około 2,9m x 6,2m x 3,5m,
- budowa dwóch gazociągów wraz z rurociągiem metanolu pomiędzy Ośrodkiem Napowierzchniowym KPMG Kosakowo a klastrem C i klastrem D:

Parametry techniczne gazociągów:

- średnica	DN 300 mm
- ciśnienie dopuszczalne	18,7 MPa
- całkowita długość gazociągu	około 1,20 km
- średnica	DN 350 mm
- ciśnienie dopuszczalne	18,7 MPa
- całkowita długość gazociągu	około 1,20 km

Parametry techniczne rurociągu metanolu:

- średnica	DN 20 mm
- ciśnienie dopuszczalne	18,7 MPa
- całkowita długość	około 1,20 km

W „Charakterystyce przedsięwzięcia”, która będąc załącznikiem do decyzji środowiskowej, zgodnie z punktem V tej decyzji, stanowi jej integralną część, określono średnicę rurociągu metanolu jako 1/2” natomiast w przedłożonym wniosku średnica tego rurociągu została opisana jako DN 20. Kwestia ta została wyjaśniona przez inwestora, w następstwie wezwania nr WI-X.747.1.4.2017.AM.e z dnia 19 maja 2017r. w trybie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Jak wskazał wnioskodawca średnice te są funkcjonalnie równoważnym rozwiązaniem technicznym i wolą inwestora nie było wprowadzanie jakichkolwiek zmian funkcjonalnych parametrów technicznych opisanych w decyzji środowiskowej wydanej dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Odnosząc się do odpowiedzi dotyczącej średnicy rurociągu metanolu ponieważ, jak wskazał inwestor, nie zmieniono parametrów przesyłanego tym rurociągiem medium, należy uznać, że w tym przypadku nie powstaje zmiana w zakresie oddziaływania na środowisko, które podlegało ocenie przed wydaniem decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOO.4231.2.2015.MCZ.ER.44 z dnia 21 lipca 2016r. o środowiskowych uwarunkowaniach. Niezależnie od powyższego, w zależności od przyjętego w powyższym zakresie rozwiązania w projekcie budowlanym, na etapie poprzedzającym wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, należy rozważyć zasadność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie bowiem z zapisami art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 353 ze zm.), w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę organ przeprowadza ponowną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jeżeli stwierdzi, że we wniosku zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

- budowa rurociągów wody, solanki i azotu pomiędzy Ośrodkiem Napowierzchniowym KPMG Kosakowo a klastrami C i D:
  - Parametry techniczne rurociągu wody:
    - średnica DN 300 mm
    - ciśnienie dopuszczalne 16,0 MPa
    - całkowita długość około 1,20 km
  - Parametry techniczne rurociągu solanki:
    - średnica DN 350 mm
    - ciśnienie dopuszczalne 6,3 MPa
    - całkowita długość około 1,20 km
  - Parametry techniczne rurociągu azotu:
    - średnica DN 50 mm
    - ciśnienie dopuszczalne 19,8 MPa
    - całkowita długość około 1,20 km
  
- rurociągi gazu i metanolu na terenie klastra C i klastra D oraz łączące na terenie Ośrodka Napowierzchniowego:
  - Parametry techniczne kolektora gazu:
    - średnica DN300
    - ciśnienie dopuszczalne 18,7 MPa
  - Parametry techniczne kolektora gazu:
    - średnica DN350
    - ciśnienie dopuszczalne 18,7 MPa
  - Parametry techniczne kolektora metanolu:
    - średnica DN20
    - ciśnienie dopuszczalne 18,7 MPa
  
- w obrębie głowic w części nadziemnej zostaną wykonane instalacje do każdej z głowic wraz z armaturą odcinającą, pomiarową, zbiornikiem płynu nadpakerowego:
  - Parametry techniczne rurociągów gazu:
    - średnica DN150
    - ciśnienie dopuszczalne 18,7 MPa
  - Parametry techniczne rurociągów metanolu:
    - średnica 3/8"
    - ciśnienie dopuszczalne 18,7 MPa
  
- rurociągi technologiczne na terenie klastrow C i D oraz łączące na terenie Ośrodka Napowierzchniowego, wykonane na potrzeby ługowania 10 komór magazynowych (5 komór – klastr C i 5 komór – klastr D):
  - Parametry techniczne kolektora tłoczego wody:
    - średnica DN300
    - ciśnienie dopuszczalne 16,0 MPa



Parametry techniczne kolektora zbiorczego solanki:

- średnica DN350
- ciśnienie dopuszczalne 6,3 MPa

Parametry techniczne rurociągu azotu:

- średnica DN50/DN40
- ciśnienie dopuszczalne 19,8 MPa

- instalacje ługownicze do każdej z głowic (klaster C i klaster D) wykonane w części nadziemnej wraz z armaturą odcinającą, regulacyjną i pomiarową:

Parametry techniczne rurociągów wody:

- średnica DN125
- ciśnienie dopuszczalne 16,0 MPa

Parametry techniczne rurociągów solanki:

- średnica DN125
- ciśnienie dopuszczalne 6,3 MPa / 16,0 MPa

Parametry techniczne rurociągów azotu:

- średnica DN40
- ciśnienie dopuszczalne 19,8 MPa

Parametry techniczne przepompowni:

- średnica studzienki 2000 mm
- wydajność nominalna około 7 l/s
- króciec tłoczny DN80
- ciśnienie tłoczenia około 4 bary

- sieć wodociągowa z rur PE:

Parametrach sieci wodociągowej:

- ciśnienie robocze 3,5 ÷ 4,0 bar
- średnica DN63
- długość około 1 km

#### Warunki techniczne realizacji inwestycji

Projektowana inwestycja powinna spełniać wymagania wynikające z przepisów obowiązujących, a w szczególności:

- ustawy z dnia 24 kwietnia 2009r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu,
- ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane,
- ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne,
- ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne,
- ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych,
- rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.

Odstępstwa od określonych prawem warunków technicznych są dopuszczalne jedynie po uzyskaniu, przewidzianych obowiązującymi przepisami, zgód.

Przed przystąpieniem do realizacji inwestycji inwestor winien uzyskać pozwolenie na budowę na zasadach i w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane z zastrzeżeniem przepisów *u.i.l.*, i opracować w tym celu projekt budowlany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego.

Przedsięwzięcie powinno być realizowane przy spełnieniu następujących warunków:

- wszelkie roboty budowlane oraz usuwanie kolizji dotyczących infrastruktury technicznej należy wykonywać w porozumieniu z właściwymi jej zarządcami,
- materiały budowlane i środki impregnujące należy dobierać w taki sposób, aby spełniały warunki wytrzymałościowe budowli, a jednocześnie były nieszkodliwe dla środowiska,
- rowy melioracyjne - skrzyżowania wykonywać zgodnie z warunkami technicznymi przejść otrzymanymi od zarządców rowów melioracyjnych.

### **III. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym.**

**Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska.**

Przy projektowaniu i realizacji przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, a w szczególności:

- ustawy z dnia 27 kwietnia 2001. Prawo ochrony środowiska,
- ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – z uwzględnieniem *u.i.t.*,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. roku o odpadach,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Dla przedsięwzięcia pn. „Budowa Kawernowego Podziemnego Magazynu Gazu Kosakowo do pojemności roboczej dla gazu 655,7 mln m<sup>3</sup> w zakresie komór magazynowych, instalacji ługowniczej, naziemnej infrastruktury technicznej oraz gazociągów łączących obiekty instalacji magazynowej” Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku wydał w dniu 21 lipca 2016r. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach nr RDOŚ-Gd-WOO.4231.2.2015.MCZ.ER.44. (Do wniosku dołączono również postanowienie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr DOOŚ-DŚII.4231.18.2016.PD.2 z dnia 19 kwietnia 2017r. nadające w/w decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. – wydane w następstwie zaskarżenia postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr RDOŚ-Gd-WOO.4231.2.2015.MCZ.ER.50 z dnia 15 lutego 2017r., odmawiającego nadania rygoru natychmiastowej wykonalności).

Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania określonych w w/w decyzji warunków i wymagań dotyczących ochrony środowiska.

Przedsięwzięcie powinno być realizowane przy spełnieniu także następujących warunków:

- prace budowlane należy prowadzić w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczeń zarówno odpadami stałymi jak i ciekłymi,
- roboty należy prowadzić w taki sposób, by minimalizować ilość odpadów budowlanych,
- powstałe podczas prac budowlanych odpady należy segregować i składować w wydzielonym miejscu, zapewniając ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty, odpady niebezpieczne, jakie mogą się pojawić w ramach robót budowlanych należy segregować i oddzielać od odpadów obojętnych celem wywozu do specjalistycznych przedsiębiorstw zajmujących się ich utylizacją,
- w przypadku wycieku do wód powierzchniowych substancji ropopochodnych, należy zastosować mechaniczne ich zbieranie z powierzchni wody,
- należy ograniczyć do minimum wycinkę drzew i krzewów,
- gleba i ziemia, powstałe przy pracach fundamentowych, powinny zostać w maksymalnym stopniu wykorzystane na placu budowy, np. w celu niwelacji terenu,
- po zagęszczeniu warstw gruntu rodzimego powinna zostać odtworzona warstwa humusu,

- wykonane wykopy powinny być w odpowiedni sposób zabezpieczone przed ewentualnym wpadaniem zwierząt.

#### **Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków.**

Należy uwzględnić wymagania i warunki zawarte w przepisach obowiązujących, a w szczególności:

- ustawie z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – art. 32 ust. 1,
- rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 14 października 2015r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków.

Jak wskazał Pomorski Wojewódzki Konserwator Zabytków w opinii nr ZA.5183.529.2016.WJ z dnia 24 czerwca 2016r., przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest na obszarze dwóch stref ochrony konserwatorskiej związanych ze stanowiskami archeologicznymi nr 52 i 54 oraz nr 55 (obiekty osadnicze, wielokulturowe), w związku z czym wszelkie zmiany w użytkowaniu terenu mogą być dopuszczone do realizacji po przeprowadzeniu badań archeologicznych – tj. przeprowadzeniu przez inwestora archeologicznych badań ratowniczych.

Poza stanowiskami archeologicznymi na terenie objętym niniejszą decyzją nie występują inne zidentyfikowane obiekty wpisane do rejestru zabytków ani ujęte w gminnej i wojewódzkiej ewidencji zabytków.

#### **Przeciwdziałanie poważnym awariom przemysłowym.**

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017r. poz. 519 ze zm.) przez „poważną awarię” należy rozumieć zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem, natomiast przez „poważną awarię przemysłową” należy rozumieć poważną awarię w zakładzie.

Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do zaliczenia do zakładów o dużym ryzyku. W związku z powyższym konieczne jest zastosowanie odpowiednich środków bezpieczeństwa minimalizujących prawdopodobieństwo wystąpienia poważnej awarii podczas eksploatacji projektowanych gazociągów i rurociągu technologicznych (szerokie przeciwdziałanie sytuacjom związanym z niekontrolowanym wypływem gazu z gazociągu oraz innych substancji z rurociągu technologicznych):

- projektowanie i wykonanie gazociągów oraz rurociągu metanolu z bardzo dobrej jakości materiałów zapewniających maksymalną szczelność i niezawodność eksploatacyjną, z zastosowaniem skutecznych zabezpieczeń antykorozyjnych (nowoczesne zewnętrzne i wewnętrzne powłoki izolacyjne, niezawodna ochrona katodowa),
- wykonanie prób szczelności i wytrzymałości przed oddaniem projektowanych rurociągu do eksploatacji,
- zapewnienie w trakcie budowy wysokiej jakości montażu oraz zaostrożonych kryteriów odbioru gotowych instalacji,
- przestrzeganie przepisów BHP, przy odbiorze od producentów zapewnienie właściwej kontroli odbieranych materiałów,
- zastosowanie systemu awaryjnego wyłączenia, zaworów zamykających się automatycznie w sytuacjach zagrożenia (spadek lub wzrost ciśnienia, pożar itp.),
- regularna kontrola przestrzegania instrukcji ruchowej i przeglądów urządzeń technologicznych,
- regularna kontrola przestrzegania harmonogramu konserwacji i remontów,
- prowadzenie monitoringu instalacji (przez aparaturę kontrolno-pomiarową oraz odpowiednio przeszkolone służby), który pozwoli na szybkie wykrywanie i reagowanie na stany awaryjne,



- opracowanie instrukcji postępowania na wypadek awarii, w celu ograniczenia jej skutków dla otoczenia,
- w sytuacjach awaryjnych postępowanie zgodnie z procedurą opracowaną dla danej sytuacji.

Zgodnie z art. 251 w/w ustawy prowadzący zakład o zwiększonym ryzyku lub o dużym ryzyku sporządza program zapobiegania awariom przemysłowym, w którym przedstawia system zarządzania bezpieczeństwem, gwarantujący ochronę ludzi i środowiska. Przedmiotowa instalacja wymaga opracowania (bądź aktualizacji obecnego) programu zapobiegania awariom i jego przedłożenia właściwym organom zgodnie z obowiązującymi przepisami.

#### **IV. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji.**

Projektowana inwestycja musi spełniać wymogi ochrony przeciwpożarowej wynikające z obowiązujących przepisów, w tym techniczno-budowlanych i Polskich Norm. W projekcie budowlanym należy wskazać zagrożenia bezpieczeństwa w tym pożarowe, które powinny być uwzględnione w trakcie realizacji inwestycji. Realizacja winna być wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony p.poż.

Przed przystąpieniem do realizacji projekt budowlany ze szczegółowymi warunkami lokalizacji, określający zagadnienia ochrony przeciwpożarowej, winien być uzgodniony z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych.

#### **V. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich.**

W wyniku lokalizacji i realizacji inwestycji objętej niniejszą decyzją, nie może zostać naruszony uzasadniony interes osób trzecich, a w szczególności:

- pozbawienie dostępu do drogi publicznej,
- zapewnienie ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnymi uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- zapewnienie ochrony przed ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

Inwestor nie przewidział przejęcia nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa, w oparciu o art. 20 ust. 3 *u.i.t.*. Jednak na nieruchomościach objętych przedmiotową decyzją powstaną ograniczenia w sposobie korzystania (patrz punkt VIII niniejszej decyzji) oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami tj. Rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013r. poz. 640), dla projektowanych gazociągów powstaną strefy kontrolowane (szerokości 8 m tj. po 4 m na stronę od osi gazociągu DN350 i 6 m tj. po 3 m na stronę od osi dla gazociągu DN 300).

#### **VI. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 20 ust. 1 u.i.t.**

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 20 ust. 1 *u.i.t.*, tj. nie wprowadza i nie zatwierdza podziałów nieruchomości.

#### **VII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 u.i.t.**

Nie dotyczy – decyzja niniejsza nie wywołuje skutków, o których mowa w art. 20 ust. 3 *u.i.t.*, tj. nie powoduje przejęcia nieruchomości na rzecz Skarbu Państwa.

**VIII. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 u.i.t.**

Zgodnie z zapisami art. 24 ust. 1 u.i.t. w odniesieniu do nieruchomości:

w gminie Kosakowo:

- 13/4 w obrębie 0008 Dębogórze,
- 703/3 (703/3-x1, 703/3-x2), 722/2, 735, 736/2, 737, 743, 777, 778, 803, 804/6, 805/6, 806/6, 807, 809, 810 w obrębie 0006 Mosty,
- 986/1, 986/3, 987/1, 987/3, 987/4, 988/1, 988/3 w obrębie 0005 Kazimierz,

w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia budowy przedsięwzięcia inwestycyjnego pn.: „Budowa kawernowego podziemnego magazynu gazu Kosakowo do pojemności roboczej dla gazu 655,7 mln m<sup>3</sup> w zakresie komór magazynowych (zlokalizowanych na klastrze C i D), instalacji ługowniczej (pomiędzy klastrem C, D a Zakładem Ługowniczym), naziemnej infrastruktury technicznej oraz gazociągów łączących obiekty instalacji magazynowej (pomiędzy klastrem C, D a Zakładem Gazowniczym)”, a także prac związanych z konserwacją lub usuwaniem awarii, ograniczam sposób korzystania z w/w nieruchomości przez udzielenie zezwolenia na zakładanie i przeprowadzenie na nieruchomości ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń.

Przepisy art. 124 ust. 2 i 4-7 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o gospodarce nieruchomościami stosuje się odpowiednio.

**IX. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń.**

Działając na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 9 u.i.t. określám termin wydania nieruchomości, wskazanych w punkcie VIII niniejszej decyzji, na 30 dzień od dnia doręczenia, właścicielowi zawiadomienia o konieczności zajęcia gruntów pod inwestycję.

Stosownie do art. 34 ust. 1 u.i.t. niniejsza decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu.

**X. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów za pomocą współrzędnych geograficznych.**

Nie dotyczy – decyzja niniejsza dotyczy terenów zlokalizowanych poza obszarami morskimi.

**XI. Oznaczenie gruntów pokrytych powierzchniowymi wodami płynącymi.**

Pradolinę Kaszubską, na terenie której zlokalizowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie, odwadniają dwa podstawowe cieki - rzeka Reda oraz Zagórska Struga. W 1992 roku zmieniono bieg Zagórskiej Strugi kierując jej wody do Kanalu Leniwego i Łyski. Jej pierwotnym korytem uchodzącym do Zatoki Puckiej w pobliżu miejscowości Mechalinki, odprowadzane są obecnie oczyszczone ścieki z Oczyszczalni Ścieków w „Dębogórze”.

W granicach obszaru objętego niniejszą decyzją znajdują się następujące grunty pokryte wodami płynącymi:

działka	gmina	obręb
722/2	Kosakowo	0006 Mosty

**Uzasadnienie:**

Dnia 11 maja 2017r. do tut. organu wpłynął wniosek z dnia 8 maja 2017r., Polskiego Górnictwa Naftowego i Gazownictwa S.A., reprezentowanej przez Pana Krzysztofa Hnatio, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu dla przedsięwzięcia pn.:

„Budowa kawernowego podziemnego magazynu gazu Kosakowo do pojemności roboczej dla gazu 655,7 mln m<sup>3</sup> w zakresie komór magazynowych (zlokalizowanych na klastrze C i D), instalacji ługowniczej (pomiędzy klastrem C, D a Zakładem Ługowniczym), naziemnej infrastruktury technicznej oraz gazociągów łączących obiekty instalacji magazynowej (pomiędzy klastrem C, D a Zakładem Gazowniczym)” w gminie Kosakowo.

W celu zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości dla prowadzenia budowy inwestycji w zakresie terminalu, a także prac związanych z konserwacją lub usuwaniem awarii, inwestor wskazał we wniosku nieruchomości, w stosunku do których przedmiotowa decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu ma wprowadzać ograniczenia w sposobie korzystania.

Zamierzenie inwestycyjne objęte przedmiotowym wnioskiem, zgodnie z zapisami art. 38 pkt 1 lit. c *u.i.t.*, stanowi inwestycję towarzyszącą inwestycjom w zakresie terminalu, przewidzianą do realizacji przez Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A.

Inwestycja w całości zlokalizowana jest na tereny gminy Kosakowo w województwie pomorskim. W związku z powyższym, zgodnie z art. 5 ust. 1 *u.i.t.*, organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji jest Wojewoda Pomorski.

Planowane zamierzenie inwestycyjne, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 36a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71), zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wypełniając wymóg art. 71 ust. 2 pkt 2 i art. 72 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 353 ze zm.) oraz art. 6 ust. 1 pkt 6 *u.i.t.*, do wniosku załączono decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOO.4231.2.2015.MCZ.ER.44 z dnia 21 lipca 2016r. określającą środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia. Do wniosku dołączono również postanowienie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr DOOŚ-DŚII.4231.18.2016.PD.2 z dnia 19 kwietnia 2017r. nadające w/w decyzji rygor natychmiastowej wykonalności. (wydane w następstwie zaskarżenia postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska nr RDOŚ-Gd-WOO.4231.2.2015.MCZ.ER.50 z dnia 15 lutego 2017r., odmawiającego nadania rygoru natychmiastowej wykonalności).

We wniosku zawarto charakterystykę planowanej inwestycji, analizę jej powiązania z uzbrojeniem terenu i określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojeniu terenu, a do wniosku dołączono mapę w skali 1:2000, na której zaznaczono linie rozgraniczające teren nim objęty. Inwestor dołączył wypisy z rejestru gruntów wraz z wyrysem z mapy ewidencyjnej dla terenu objętego wnioskiem oraz wskazał nieruchomości pokryte powierzchniowymi wodami płynącymi objęte przedmiotowym wnioskiem.

Realizując obowiązek określony zapisami art. 6 ust. 1 pkt 12 i ust. 3 *u.i.t.*, inwestor do przedmiotowego wniosku dołączył opinie:

- Starosty Puckiego nr ROŚ.600.5.2016 z dnia 29 czerwca 2016r.,
- Marszałka Województwa Pomorskiego nr DROŚ-RP.7323.22.2016 z dnia 20 czerwca 2016r. oraz nr DROŚ-RP.7323.22.2016 z dnia 27 lipca 2016r.,
- Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr ZA.5183.529.2016.WJ z dnia 24 czerwca 2016r. oraz nr ZA.5183.529.2016.WJ z dnia 20 lipca 2016r.,
- Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku nr WZPD.4470.615.2016.AS z dnia 1 sierpnia 2016r. poprzedzoną pismem nr WZDP.4470.615.2016.AS z dnia 12 lipca 2016r.,
- Zarządu Drogowego dla Powiatu Puckiego i Wejherowskiego z siedzibą w Wejherowie nr OPD-5484/21/2016 z dnia 10 sierpnia 2016r.,
- Wójta Gminy Kosakowo nr PP.6724.3.27.2016 z dnia 22 czerwca 2016r. oraz nr PP.6724.3.27.2016 z dnia 22 lipca 2016r.,
- Zarządu Powiatu Puckiego nr ORK.030.4.2016 z dnia 7 lipca 2016r. oraz z dnia 3 sierpnia 2016r.,
- Zarządu Województwa Pomorskiego nr DRRP-G.7637.159.2016 z dnia 16 czerwca 2016r. oraz nr DRRP-G.7637.200.2016 z dnia 28 lipca 2016r.,
- Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego nr ULC-LOŻ-2/5311-1481/16/15 z dnia 21 czerwca 2016r. oraz nr ULC-LOŻ-2/5311-1481/20/15 z dnia 1 sierpnia 2016r.

Inwestor dołączył również dokumenty świadczące o tym, że wystąpił o odpowiednie opinie do:

- Starosty Puckiego (dot. doprecyzowania zapisów wcześniejszego wniosku),
- Komendanta Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej z Gdańsku.

Zgodnie z art. 6 ust. 4 *u.i.t.*, niewydanie opinii w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku, traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu.

Z analizy wniosku wynika, że inwestycja nim objęta:

- nie przebiega przez obszary, którym został nadany status uzdrowiska albo status obszaru ochrony uzdrowiskowej,
- nie przebiega przez obszary morskie,
- nie przebiega przez obszary pasa technicznego, pasa ochronnego, morskich portów i przystani,
- nie przebiega przez tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych,
- nie przebiega przez grunty leśne stanowiące własność Skarbu Państwa,
- nie przebiega przez grunty leśne inne niż stanowiące własność Skarbu Państwa,
- nie przebiega przez obszary kolejowe,
- nie przebiega przez nieruchomości, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1996r. o portach i przystaniach morskich,
- nie przebiega przez obszary położone w granicach parku narodowego i jego otuliny,
- nie oddziałuje na tereny zamknięte niezbędne dla obronności państwa oraz ich strefy ochronne, w związku z powyższym nie było wymagane uzyskanie opinii w tym zakresie.

Niezależnie od powyższego inwestor dołączył do wniosku, pisma dotyczące opinii w w/w zakresie:

- Ministra Zdrowia nr OZU.523.715.2016.PP z dnia 14 czerwca 2016r. oraz OZU.523.965.2016.PP z dnia 29 lipca 2016r.,
- Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej nr DGM.III.53.84.2016.AK.2 z dnia 23 czerwca 2016r. oraz DGM.III.53.108.2016.AK.1 z dnia 28 lipca 2016r.,
- Ministra Energii nr DRO-III-41291-11/1/16 z dnia 21 czerwca 2016r.,
- Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego nr DOZ-OAIK.660.613.2016.AR/06/04 z dnia 22 czerwca 2016r. oraz DOZ-OAIK.660.777.2016.AR/07/04 z dnia 9 września 2016r.,
- Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nr DPGiFM-ZNSG-451-42/2016 z dnia 23 czerwca 2016r. oraz nr DPGiFM-ZNSG-451-42-1/2016 z dnia 21 września 2016r.,
- Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni nr INZ 1.2-MG-81150-103/16 z dnia 14 czerwca 2016r. oraz INZ 1.2-MG-81150-103-1/16 z dnia 3 sierpnia 2016r.,
- Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku nr ZS.2215.2.35.2016.KR z dnia 20 czerwca 2016r. oraz nr ZS.2215.2.35.2016.KR z dnia 9 sierpnia 2016r.,
- Ministra Środowiska nr DGK-II.075-2.2016.AW z dnia 14 czerwca 2016r. oraz DGK-II.075-2.2016.AW z dnia 22 lipca 2016r.,
- PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. nr IZIW-505-168/2016 z dnia 7 lipca 2016r. oraz nr IZIW-505-168/1/2016 z dnia 19 lipca 2016r.,
- Ministra Skarbu Państwa nr DMSP.051.19/2016.GM z dnia 13 czerwca 2016r. oraz nr DMSP.051.19.2016.GM z dnia 19 lipca 2016r.,
- Dyrektora Słowińskiego Parku Narodowego nr 942/4/2016/KŻ z dnia 13 czerwca 2016r. oraz nr 942/4/2016/KŻ z dnia 20 lipca 2016r.,
- Ministra Obrony Narodowej nr 3471/PI z dnia 27 czerwca 2016r. oraz nr 4248/PI z dnia 29 lipca 2016r.

Po analizie akt sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż wniosek inwestora spełnia wymogi określone w przepisie art. 6 *u.i.t.* i stanowi podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie. Stosownie do zapisów art. 8 ust. 1 *u.i.t.* pismem nr WI-X.747.1.4a.2017.AM z dnia 15 maja 2017r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem – w tym Starostę Puckiego i Gminę Kosakowo. Pozostałe strony o wszczęciu postępowania organ zawiadomił w drodze obwieszczenia w Pomorskim Urzędzie Wojewódzkim oraz Urzędzie Gminy Kosakowo. W/w obwieszczenie zostało umieszczone

także na stronie internetowej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz w prasie o zasięgu krajowym (w dniu 19 maja 2017r.). Realizując wymóg określony art. 5 ust. 4 w/w ustawy Wojewoda Pomorski, pismem nr WI-X.747.1.4a.2017.AM z dnia 15 maja 2017r., zawiadomił również Ministra Infrastruktury i Budownictwa o fakcie złożenia wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu.

W celu doprecyzowania zapisów wniosku, w trybie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, wezwano wnioskodawcę, pismem nr WI-X.747.1.4.2017.AM.e z dnia 19 maja 2017r., do wyjaśnienia treści przedmiotowego wniosku w zakresie:

- jednoznacznego doprecyzowanie czy pogrupowanie działek wskazanych w tabelach nr 1 i 2 (załączniki odpowiednio nr 2 i 3), w zależności od tego czy ograniczenie będzie konieczne jedynie w trakcie prowadzenia robót budowlanych czy też w związku z powstaniem, na tych gruntach, obiektów budowlanych związanych z planowaną inwestycją, ma jedynie charakter informacyjny czy też określa inną wolę wnioskodawcy;
- jednoznaczne określenie czy wskazana we wniosku średnica rurociągu metanolu stanowi omyłkę, wynikłą z błędnego przełożenia jednostek (w ramach różnych norm), czy też wyraża inną wolę wnioskodawcy.

W następstwie powyższego wezwania, w dniu 30 maja 2017r. do tut. urzędu wpłynęło pismo inwestora nr BS/637/17 z dnia 29 maja 2017r., wyjaśniające powyższe kwestie. Wnioskodawca wskazał, że pogrupowanie działek miało jedynie charakter informacyjny, a wskazana średnica jest funkcjonalnie równoważnym rozwiązaniem technicznym i wolą inwestora nie jest wprowadzanie jakichkolwiek zmian funkcjonalnych parametrów technicznych opisanych w decyzji środowiskowej wydanej dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Odnosząc się do odpowiedzi dotyczącej średnicy rurociągu metanolu, ponieważ jak wskazał inwestor, nie zmieniono parametrów przesyłanego tym rurociągiem medium, należy uznać, że w tym przypadku nie powstaje zmiana w zakresie oddziaływania na środowisko, które podlegało ocenie przed wydaniem decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOO.4231.2.2015.MCZ.ER.44 z dnia 21 lipca 2016r. o środowiskowych uwarunkowaniach. Niezależnie od powyższego, w zależności od przyjętego w powyższym zakresie rozwiązania w projekcie budowlanym, na etapie poprzedzającym wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, należy rozważyć zasadność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie bowiem z zapisami art. 88 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 353 ze zm.), w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę organ przeprowadza ponowną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jeżeli stwierdzi, że we wniosku zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto wypełniając dyspozycję art. 8 ust. 5 *u.i.t.*, Wojewoda Pomorski złożył do Sądu Rejonowego w Wejherowie, wnioski o ujawnienie w księgach wieczystych wzmianki o wszczęciu przedmiotowego postępowania administracyjnego – przekazane przy piśmie nr WI-X.747.1.4.2017.AM.f z dnia 1 czerwca 2017r.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego, w dniu 29 maja 2017r., do tut. urzędu wpłynęło pismo Wójta Gminy Kosakowo nr PP.6724.4.34.2017 z dnia 24 maja 2017r. nawiązujące do negatywnej opinii nr PP.6724.3.27.2016 z dnia 22 czerwca 2016r., wskazujące jednocześnie uwagi dotyczące realizacji tej inwestycji. W wystąpieniu tym zwrócono uwagę na fakt przeprowadzenia w sprawie budowy nowych kawern magazynowych na terenie gminy Kosakowa, w dniu 24 listopada 2013r. referendum gminnego, w oparciu o uchwałę Rady Gminy Kosakowo nr XLVIII/80/2013 z dnia 8 października 2013r., w wyniku którego mieszkańcy opowiedzieli się za pozostawieniem bez zmian dokumentów planistycznych, terenów położonych w gminie Kosakowo na północ od kanału zrzutowego oczyszczalni ścieków „Dębogórze”. Rozstrzygnięto także o uchyleniu uchwały Rady Gminy Kosakowo o przystąpieniu do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kosakowo, która miała przewidzieć możliwość lokalizacji kavern podziemnego magazynu gazu Kosakowo. Wójt Gminy Kosakowo zaznaczył także,



że PGNiG S.A. nie wywiązało się z zawartego z Gminą Kosakowo, w dniu 8 czerwca 1999r., porozumienia o wzajemnej współpracy przy realizacji Podziemnego Magazynu Gazu „Kosakowo”. Jak wskazano spółka ta miała partycypować w kosztach budowy kanalizacji sanitarnej na terenie gminy Kosakowo, a w przypadku wykonania kanalizacji we własnym zakresie, gmina Kosakowo miała otrzymać od PGNiG S.A. środki finansowe na inne cele inwestycyjne, z czego PGNiG S.A. nie wywiązało się.

Wójt Gminy Kosakowo zaznaczył także, iż w jego ocenie zakres inwestycji, objęty przedmiotowym wnioskiem o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu, wykracza poza granice zamierzenia inwestycyjnego wskazanego w art. 38 pkt 1 lit. c *u.i.t.* i w związku z czym nie może być realizowany w oparciu o zapisy tej ustawy.

Wskazano również, że na działkach nr 742 i 743 w obrębie Mosty wydana została decyzja o warunkach zabudowy nr PP.6730.6.2015 z dnia 5 sierpnia 2015r., na zabudowę zagrodową – budowę stajni z zapleczem socjalnym, stodołą, wiatą na maszyny, ujeżdżalnią i płytą obornikową. a wskazane we wniosku gazociągi i rurociągi technologiczne będą kolidować z planowanym zagospodarowaniem tych działek.

Wojewoda Pomorski odniósł się do w/w zastrzeżeń Wójta Gminy Kosakowo, w piśmie nr WI-X.747.1.4.2017.AM.g z dnia 9 czerwca 2017r., wskazując, że w zgodzie z art. 13 ust. 1 *u.i.t.* przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie mają zastosowania w sprawach dotyczących realizacji inwestycji objętych *u.i.t.* W kontekście w/w zapisów rozstrzygnięcie referendum gminnego, przeprowadzonego w dniu 24 listopada 2013r., w oparciu o uchwałę Rady Gminy Kosakowo nr XLVIII/80/2013 z dnia 8 października 2013r., pozostaje bez wpływu na możliwość wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji w zakresie terminalu dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego. Przeszkody takiej nie może stanowić także fakt wcześniejszego wydania przez Wójta Gminy Kosakowo decyzji o warunkach zabudowy dla kolidującego z przedmiotową inwestycją zagospodarowania terenu.

Odnosząc się natomiast do braku możliwości zastosowania regulacji *u.i.t.* poinformowano Wójta Gminy Kosakowo, że w związku z pojawiającymi się wcześniej wątpliwościami Wojewoda Pomorski, biorąc pod uwagę fakt, że zarówno proces tworzenia zapisów w/w ustawy jak również jej nowelizacji był prowadzony przez Ministra Skarbu Państwa, wystąpił do Ministra o wyjaśnienie tej kwestii. W wyniku powyższego wystąpienia, w dniu 31 października 2016r. do tut. urzędu wpłynęło pismo nr DRO-III-41291-22/16 z dnia 26 października 2016r., w którym jednoznacznie wskazano, że budowa pojemności czynnej magazynu KPMG Kosakowo w oparciu o kolejne kawerny C i D, należy uznać za inwestycję objętą regulacją art. 38 pkt 1 lit. c *u.i.t.* i postępowanie w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji przedmiotowej inwestycji powinno być prowadzone w trybie określonym przepisami w/w ustawy.

Odnosząc się natomiast do niewywiązania się PGNiG S.A. z zawartego z Gminą Kosakowo, w dniu 8 czerwca 1999r., porozumienia o wzajemnej współpracy przy realizacji Podziemnego Magazynu Gazu „Kosakowo”, wskazano, że kwestie związane z wiążącymi strony i wnioskodawcę porozumieniami/umowami nie podlegają ocenie w trakcie procedury administracyjnej prowadzonej na wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu oraz nie stanowią one przeszkody w wydaniu takiej decyzji. W w/w piśmie wskazano również, że w art. 6 ust. 1 *u.i.t.* ustawodawca określił precyzyjnie katalog dokumentów, które inwestor musi dołączyć do wniosku, zaznaczając jednocześnie w ust. 2 w/w artykułu, iż nie można uzależniać ustalenia lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu od zobowiązania inwestora do spełnienia nieprzewidzianych odrębnymi przepisami świadczeń lub warunków.

Przed wydaniem przedmiotowej decyzji nie wpłynęły inne pisma stron zawierające uwagi lub zastrzeżenia.

Po przeanalizowaniu stanu faktycznego i prawnego rozpatrywanej sprawy Wojewoda Pomorski uznał, iż w aktach sprawy znajdują się wszystkie niezbędne dokumenty, wymagane zgodnie z obowiązującymi przepisami, do wydania orzeczenia w tej sprawie.

W związku z powyższym należało orzec jak sentencji.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 34 ust. 2 u.i.t. od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa, za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji lub w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji. Odwołanie powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie (art. 34 ust. 3).

**Załączniki:**

- Załącznik nr 1 – kopia mapy w skali 1:2000, na której przerywaną linią i literowo A-B-C-D-E-F-G-H-I-J-K-L-L-M-N-O-P-R-S-T-U-W-X-Y-Z-A'-B'-C'-D'-E'-F'-G'-H'-I'-J'-K'-L'-L'-M'-N'-O'-P'-R'-S'-T' oznaczone zostały granice obszaru objętego niniejszą decyzją.
- Załącznik nr 2 – lista stron postępowania, będących właścicielami (lub zarządcami) nieruchomości objętych niniejszą decyzją.

z up. Wojewody Pomorskiego

Dyrektor  
Wydziału Infrastruktury  
Małgorzata Cymerys

**Otrzymują:**

1. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwa S.A. - pełnomocnik Krzysztof Hnatio – Gas Storage Poland Sp. z o.o.,
2. a/a

**Do wiadomości:**

1. Wydział Nieruchomości i Skarbu Państwa PUW,
2. Urząd Gminy Kosakowo, 81-198 Kosakowo, ul. Żeromskiego 69,
3. Starostwo Powiatowe w Pucku, 84-100 Puck, ul. E. Orzeszkowej 5,
4. Marszałek Województwa Pomorskiego, 80-810 Gdańsk, ul. Okopowa 21/27,

Projekt niniejszej decyzji sporządził mgr inż. arch. Adam Madejski, wpisany na listę Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów pod nr ewid. PO-0627

Zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 ppkt c i pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2006r. poz. 1827), za wydanie przedmiotowej decyzji oraz złożenie pełnomocnictw pobrano opłatę skarbową w wysokości 124 zł.

POMORSKI URZĄD WOJEWÓDZKI W GDAŃSKU  
Wydział Infrastruktury  
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk, tel.: 58 30 77 482, fax 58 30 14 965  
www.gdansk.uw.gov.pl, e-mail: wi@gdansk.uw.gov.pl

Załącznik nr 2

do DECYZJI WI-X.747.1.4.2017.AM

z dnia 9 czerwca 2017r

o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu dla:

„Budowa kawernowego podziemnego magazynu gazu Kosakowo do pojemności roboczej dla gazu 655,7 mln m<sup>3</sup> w zakresie komór magazynowych (zlokalizowanych na klastrze C i D), instalacji ługowniczej (pomiędzy klastrem C, D a Zakładem Ługowniczym), naziemnej infrastruktury technicznej oraz gazociągów łączących obiekty instalacji magazynowej (pomiędzy klastrem C, D z Zakładem Gazowniczym)”

1. Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo S.A., - pełnomocnik Krzysztof Hnatio – Gas Storage Poland Sp. z o.o., Al. Jana Pawła II nr 70, 00-175 Warszawa,
2. Gmina Kosakowo, 81-198 Kosakowo, ul. Żeromskiego 69,
3. Starosta Pucki, 84-100 Puck, ul. E. Orzeszkowej 5,
4. Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego w Gdańsku, 80-531 Gdańsk, ul. Sucha 12,
5. S. J
6. F. A
7. D. A
8. Z. K
9. Z. M
10. F. M
11. S. A
12. L. J
13. L. F
14. W. E
15. K. E
16. K. M
17. K. S
18. K. W
19. R. S
20. D. M
21. Przedsiębiorstwo Obrotu Produktami Naftowymi "CPN" w Gdańsku,
22. K. A

z up. Wojewody Pomorskiego

Dyrektor  
Wydziału Infrastruktury

Małgorzata Cymerys